

RANKING ADEN DE COMPETITIVIDAD PARA AMÉRICA LATINA

2015

El INSTITUTO DE COMPETITIVIDAD ADEN tiene como objetivo analizar la competitividad de cada país, utilizando para ello un enfoque basado en la capacidad que tiene una sociedad para incrementar sus niveles de bienestar y hacer frente al desafío de la competencia en una economía globalizada.

Contenido del informe

1. Ranking General de Competitividad – Estimación 2015	3
2. Ranking general - Resultados desagregados por Aspecto	6
a) Detalle de los resultados por país y por aspecto	6
b) Países líderes en cada uno de los aspectos.....	9
c) Análisis de homogeneidades y disparidades.....	10
3. Fuentes de Información	11
d) Fuentes Internacionales	11
e) Fuentes Nacionales	12

RANKING ADEN DE COMPETITIVIDAD PARA AMÉRICA LATINA

2015

El Instituto de Competitividad de ADEN realiza desde el año 2010 mediciones de competitividad para América Latina¹. A partir de estas estimaciones, se construye un **Ranking de competitividad**, utilizando la información recopilada y sistematizada de fuentes nacionales e internacionales.

El **ranking tiene** por objeto conocer el posicionamiento competitivo de países latinoamericanos sobre la base de los **diez aspectos** que ADEN considera para evaluar competitividad-país: cobertura de necesidades básicas, aspectos institucionales, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud, educación, expectativas de la población, competencia en los mercados, eficiencia en las relaciones laborales y acceso a la tecnología. Al mismo tiempo, se apunta a explorar **los motivos** que ubican a cada país en tal posición y efectuar una *lectura proactiva* respecto de las acciones que debería encarar para sostener y mejorar su posicionamiento, observando las realidades y estrategias de los que son líderes en cada aspecto competitivo.

1. Ranking General de Competitividad – Estimación 2015

Utilizando la información proveniente de fuentes nacionales e internacionales para cada país y sobre la base de una metodología de *desagregación ponderada por subíndices y máximos relativos*, en el mes de abril de 2015 se ha realizado una nueva estimación del **ranking de competitividad**, cuyo resultado se observa en el Cuadro 1. La puntuación de la primera columna es la que resulta para cada país sobre un total (máximo) de 100 puntos posibles considerando los diez aspectos mencionados antes con la ponderación correspondiente (doce puntos para cada uno de los seis primeros aspectos “de base” y siete puntos para cada uno de los cuatro últimos aspectos “de avance”). La puntuación de la segunda columna establece una relación de “base 100” de cada país respecto al primero del grupo, que en la presente estimación es Chile.

¹ Se incluyen en la estimación dieciocho países, que totalizan el 99% del PIB regional (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Méjico, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela).

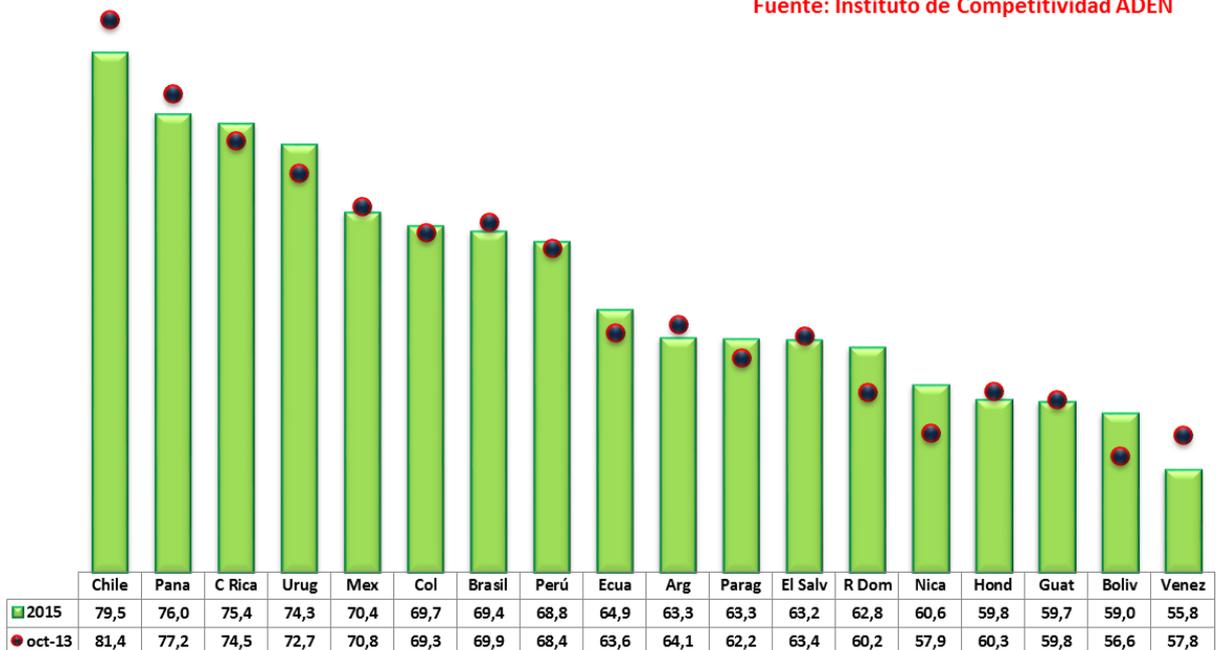
Cuadro 1
Ranking ADEN de competitividad para América Latina
2015

	Puntaje sobre un total de 100 puntos posibles	Puntaje Base=100 al Nro 1
1 Chile	79,5	100
2 Panamá	76,0	96
3 Costa Rica	75,4	95
4 Uruguay	74,3	93
5 Méjico	70,4	89
6 Colombia	69,7	88
7 Brasil	69,4	87
8 Perú	68,8	87
9 Ecuador	64,9	82
10 Argentina	63,3	80
11 Paraguay	63,3	80
12 El Salvador	63,2	79
13 Rep. Dominicana	62,8	79
14 Nicaragua	60,6	76
15 Honduras	59,8	75
16 Guatemala	59,7	75
17 Bolivia	59,0	74
18 Venezuela	55,8	70

Fuente: Instituto de Competitividad ADEN

Ranking de Competitividad ADEN
 2015 (comparado con oct 2013)

Fuente: Instituto de Competitividad ADEN



De los resultados generales obtenidos pueden obtenerse las siguientes conclusiones:

- **Chile** continúa manteniendo el liderazgo del ranking con firmeza, aunque desde 2013 su diferencia sobre el resto del grupo se ha reducido. Si bien sigue manteniendo ventaja, ésta es menor y ha relegado el liderazgo en algunos de los rubros que integran el concepto de competitividad utilizado en este informe, según se explicará más adelante. En segundo sigue ubicado **Panamá**, que si bien en 2013 había consolidado su puntaje, en esta medición lo reduce ligeramente sin que ello implique perder su posición (aunque las Naciones que lo siguen en el ordenamiento han achicado diferencias). Es importante destacar que estos dos países ocupan estos puestos de vanguardia desde que en 2010 el Instituto de Competitividad de ADEN comenzó a realizar las estimaciones del Ranking.
- A continuación siguen también consolidando su posicionamiento dos países que muestran un buen nivel competitivo tal como se conceptualiza en este informe: **Costa Rica y Uruguay**. Estos países también se encuentran estables en esta posición del ranking y han conseguido distanciarse de los dos que siguen (en virtud de mejoras en su puntaje), con los cuales en estimaciones anteriores solían conformar un grupo relativamente homogéneo.

Su fortalecimiento se debe a mejoras en sus respectivos puntajes, que en el caso de Costa Rica responden a una mayor estabilidad de las variables macroeconómicas y mejor acceso a la tecnología y en el de Uruguay a estabilidad macroeconómica y avances en materia de infraestructura.

- A ellos le sigue un grupo de cuatro países que muestran escasa diferencia entre sí en puntajes: **Méjico, Colombia, Brasil y Perú**. Este grupo no existía con esta homogeneidad de puntajes en las estimaciones de 2012 y 2013, pero el ascenso de Colombia y Perú, unido a la reducción en Méjico y Brasil (ambos, antes más cercanos a Costa Rica y Uruguay) han permitido que se en la actualidad se encuentren en un reducido entorno de 1,7 puntos². Estas naciones muestran un nivel competitivo aceptable, con avances relativos respecto del resto en áreas de infraestructura, aspectos institucionales y, en menor medida, estabilidad macroeconómica.
- A continuación se observa un grupo de cuatro países, situados un “peldaño” más abajo, compuesto por **Ecuador, Argentina, Paraguay y El Salvador**, separados también entre sí por escaso puntaje. En esta estimación se ha observado el acercamiento e integración de Paraguay a este grupo, antes conformado por las otras tres Naciones. Asimismo se observa una mejora en Ecuador que se asienta en aspectos de estabilidad macroeconómica y educación y apunta a separarlo lentamente hacia arriba (en estimaciones anteriores se observaba cierto grado de estancamiento en la evolución competitiva de este país que no lograba mejorar en puntaje).

² En virtud de la cercanía de los puntajes, es posible entonces que las posiciones relativas intra-grupo puedan cambiar nuevamente en el futuro si se producen cambios en algunas variables clave, sin que ello implique significativos avances o retroceso de los países).

También se observa un retroceso de Argentina y El Salvador por un deterioro de sus respectivos puntajes; el primero por deterioro de sus instituciones y marcada inestabilidad macroeconómica con empeoramiento de las expectativas y el segundo compartiendo debilidades institucionales y con acusados problemas de inseguridad ciudadana y debilidad en su crecimiento.

- *En el grupo siguiente aparecen países que ya observan algunos retrasos competitivos más marcados (cada uno en grado diverso y con dinámicas diferentes) derivados de problemas de inseguridad, inestabilidad macroeconómica, aspectos institucionales e infraestructura: **República Dominicana, Nicaragua, Honduras y Guatemala**. También en este caso las distancias entre los puntajes son pequeñas, por lo cual las posiciones pueden alterarse en las distintas mediciones. Dentro del sub-grupo y observando la situación respecto a un año atrás, puede destacarse algunos casos: favorablemente los de República Dominicana y Nicaragua que muestran aumentos de puntaje y un avance en posición (el primero basado en mayor estabilidad macroeconómica con mejoras en las expectativas de la población y el segundo en mejoras en infraestructura y aspectos educativos, con importantes flujos de inversión externa) y desfavorablemente los de Guatemala y Honduras, donde sucede lo contrario.*

- *Finalmente, en el último grupo, con realidades económicas y sociales diferentes pero con problemas comunes de inestabilidad macroeconómica y problemas institucionales aparecen **Bolivia y Venezuela**, que permanecen en estos puestos desde el comienzo de las estimaciones del Ranking de Competitividad. Sin embargo debe destacarse que han intercambiado posiciones en virtud del avance de Bolivia (basado en mayor estabilidad macroeconómica y mejoras en aspectos institucionales) y retroceso de Venezuela (debido a su complicada situación institucional, con alta inflación y estancamiento económico), situación que podía esperarse si se observaba la dinámica de las anteriores estimaciones*

2. Ranking general - Resultados desagregados por Aspecto

a) Detalle de los resultados por país y por aspecto

Los puntajes se calculan **para cada país y para cada uno de los diez rubros** que componen el concepto de competitividad que se utiliza en el Ranking, de manera de obtener una idea del desempeño relativo de cada nación en cada uno de ellos. El **cuadro 2** muestra el detalle de estas estimaciones³.

³ Cada aspecto comprende a su vez varias variables, lo que lleva a que con frecuencia no exista un país que alcance el total del puntaje en un rubro, ya que para hacerlo debería alcanzar el máximo puntaje comparado con los otros 17 países en TODAS las variables del rubro (situación que es excepcional y pocas veces se observa).

La importancia de este análisis desagregado radica en que aquí se pueden identificar las áreas en las cuales cada país tiene las **ventajas y desventajas**, de lo cual surgirán luego las conclusiones respecto de acciones a desarrollar y focalizaciones de políticas. Siempre utilizando un análisis de tipo **comparativo**, la apertura por aspecto permite no sólo identificar en qué aspecto un país se encuentra rezagado sino también observar cuáles son los que le sacan ventaja **en ese aspecto** en particular (situación que posiblemente no se repite en otros aspectos), de manera de promover acciones para efectuar un *benchmarking* positivo y proactivo para comprender los por qué y los cómo de tales ventajas.

Cuadro 2
Posicionamiento de cada país por Aspecto
Abril 2015

	Cobertura NB	Institucionales	Infraestructura	Estabilidad Macro	Salud	Educación	Expectativas población	Competencia mercados	Efic relaciones laborales	Acceso a tecnología
Maximo Posible	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Argentina	10,3	6,3	8,0	4,1	9,5	11,1	2,4	2,6	3,9	5,0
Bolivia	8,0	7,6	6,3	6,7	5,3	10,9	4,7	2,8	4,2	2,6
Brasil	10,3	8,3	9,8	5,7	8,7	9,8	4,1	2,8	5,1	4,8
Chile	11,5	10,2	8,5	7,9	10,7	10,5	5,2	4,1	5,7	5,1
Colombia	9,4	7,8	8,0	7,5	8,6	9,9	5,0	4,0	5,6	3,9
Costa Rica	10,5	9,8	8,0	6,2	10,8	11,1	4,7	4,0	5,7	4,6
Rep Dominicana	8,7	7,3	6,3	6,9	7,5	9,0	4,4	4,1	5,5	3,2
Ecuador	9,8	7,0	6,7	7,5	8,3	9,8	5,1	3,1	4,0	3,6
El Salvador	8,2	7,5	6,4	7,1	7,5	9,4	4,3	4,3	5,6	2,9
Guatemala	8,6	7,3	6,2	5,7	6,9	8,5	4,3	4,1	5,1	2,9
Honduras	7,7	7,4	6,6	6,1	7,5	9,0	4,1	3,5	5,3	2,5
México	10,2	7,9	7,3	7,6	8,7	9,9	5,2	4,1	5,7	3,8
Nicaragua	7,4	7,6	7,5	6,3	7,7	9,7	4,2	3,8	4,5	2,1
Panamá	9,8	8,0	8,9	8,9	9,1	10,3	6,2	4,4	5,4	4,9
Paraguay	8,1	7,4	7,4	6,5	7,6	9,9	4,6	4,0	4,8	2,9
Perú	9,1	8,1	6,9	7,7	8,1	9,9	5,6	4,1	6,1	3,3
Uruguay	10,2	10,7	8,4	5,9	10,4	10,2	4,3	3,5	5,7	5,0
Venezuela	9,9	5,8	6,8	4,0	7,7	10,2	2,4	2,2	3,2	3,5
PROMEDIO	9,3	7,9	7,4	6,6	8,4	9,9	4,5	3,6	5,1	3,7

Fuente: Instituto de Competitividad ADEN

NOTA: Cada columna del Cuadro muestra un ASPECTO y en ella se debe evaluar la posición de cada país en ESE aspecto en particular. Es posible que el país con mayor puntuación en el aspecto no obtenga el MAXIMO puntaje del mismo (esto ocurrirá cuando el país no obtenga el mayor puntaje en TODAS las variables que componen ese aspecto sino en la mayoría de ellas).

b) Países líderes en cada uno de los aspectos

Los resultados considerados por aspecto revelan que en 2015 ha habido algunos cambios en las posiciones de liderazgo respecto a las mediciones anteriores, aunque no son significativos:

- Existe un predominio de **Chile** en materia de Cobertura de Necesidades Básicas y Acceso a la tecnología. Se mantiene en puestos de avanzada y a escaso margen del líder en materia de Estabilidad macroeconómica, Expectativas de la población y Competencia en los mercados,
- **Panamá** alcanza la primera colocación en Estabilidad macroeconómica (ha desplazado a El Salvador), Expectativas de la población y Competencia en mercados. Se encuentra muy cerca del liderazgo en Acceso a Tecnología.
- **Uruguay** continúa destacándose en Aspectos Institucionales y **Brasil** en materia de Infraestructura,
- **EL Salvador** retoma la primera posición en Estabilidad económica
- **Costa Rica** mantiene su liderazgo en aspectos de Salud y **Argentina** en Educación.

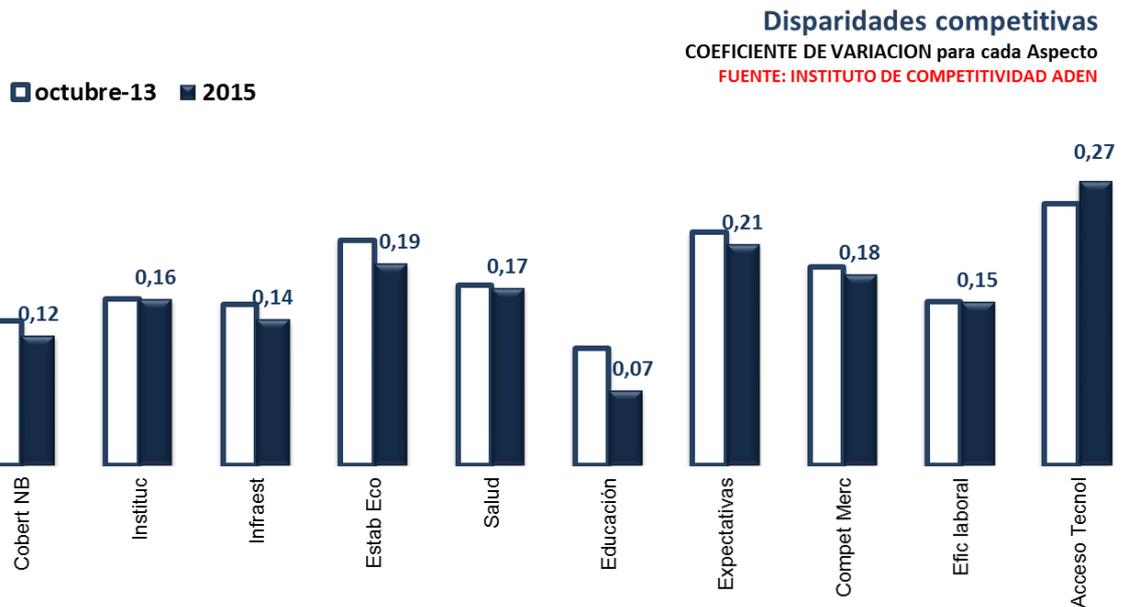
Cuadro 3
Liderazgo en cada uno de los aspectos – Comparación con estimaciones anteriores

	oct.-12	oct.-13	abr-15
Cobertura NB	Chile	Chile	Chile
Institucionales	Uruguay	Uruguay	Uruguay
Infraestructura	Brasil	Brasil	Brasil
Estabilidad Macro	El Salvador	El Salvador	Panamá
Salud	Uruguay	Costa Rica	Costa Rica
Educación	Argentina	Argentina	Argentina
Expectativas población	Perú	Panamá	Panamá
Competencia mercados	Panamá	Costa Rica	Panamá
Efic relaciones laborales	México	Perú	Perú
Acceso a tecnología	Panamá	Panamá	Chile

Fuente: Instituto de Competitividad ADEN

c) Análisis de homogeneidades y disparidades

El siguiente análisis, basado en la información que provee la desagregación por aspectos, tiene por objeto determinar en cuáles de ellos existe una **mayor o menor homogeneidad entre los países considerados**. A fin de determinar tales situaciones, se utiliza un indicador de “disparidades competitivas”⁴ cuyo valor comparativo entre aspectos permite determinar en cuáles de ellos el grupo resulta más (o menos) homogéneo y cuya evolución en el tiempo permite visualizar si el grupo se encamina hacia una mayor (o menor homogeneidad) en cada aspecto.



El gráfico muestra que las **mayores disparidades** (mayor valor del coeficiente) siguen observándose en los aspectos de Acceso a la Tecnología, Expectativas de la población y Estabilidad Económica (aunque esta se ha reducido en las últimas mediciones). En oposición a ello, los aspectos en donde se observa **mayor homogeneidad** siguen siendo Educación y Cobertura de necesidades básicas (en ambos casos la homogeneidad crece respecto de 2013).

⁴ Este indicador se calcula utilizando el concepto estadístico de “coeficiente de variación”, que es el cociente entre la medida de dispersión de los puntajes de los 18 países en el aspecto que se analice (desviación estándar) y el promedio de esos puntajes. **Un coeficiente de variación mayor indica mayores disparidades competitivas en el aspecto y viceversa.**

3. Fuentes de Información

Para la elaboración de este informe se utilizan fuentes de información de carácter internacional y fuentes nacionales de cada uno de los países. A continuación se provee un listado de las más importantes en cada caso.

d) Fuentes Internacionales

- Banco Interamericano de Desarrollo
- *BID mapping*
- *BID datagov*
- Bladex Estadísticas latinoamericanas
- Cedlas – Sedlac – Universidad de La plata – Argentina
- Centralamericadata
- Centro de Estudios de Justicia de las Américas (Cejaméricas)
- Centro de Estudios Latinoamericanos CESLA
- *Central América Data*
- Cepal – Publicaciones
- Cepalstats
- *Consensus international*
- *Doing Bussines – World Bank Group*
- Economy watch
- Fondo Monetario Internacional
- Gallup international
- *Heritage Foundation*
- Infolatam
- Instituto para el desarrollo económico social del BID (BID-INDES)
- JP Morgan
- Konrad Adenaur Stiftung - Polilat
- Latinobarómetro
- *Latin Trade*
- *Manpower statistics*
- *Open Budget International*
- Organización de los Estados americanos (OEA)
- Organización Internacional del Trabajo
- Organización Mundial del Comercio
- Organización Mundial de la Salud
- Organización Panamericana de la Salud
- PNUD – ONU – Naciones Unidas para el Desarrollo
- Reporteros sin Fronteras
- Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA)
- *The Economist – Intelligence Unit*
- *The World Economy*
- *Tradecan – Cepal*
- Unicef
- Unesco
- *World Economic Forum*
- *World bank – publication*
- *World bank data*
- *Worldmapper*

e) Fuentes Nacionales**Argentina**

- Banco Central de la República Argentina
- Data LaNación
- Ministerio de Economía de la Nación
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
- Ministerio de Planificación de la Nación
- Orlando Ferreres y Asociados
- FIEL
- Estudio Broda y Asociados
- Universidad de Buenos Aires

Bolivia

- Banco Central de Bolivia
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Obras Públicas, servicios y vivienda
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Salud y Deportes
- Ministerio de Trabajo de la Nación
- SEMAPA
- Observatorio boliviano de empleo y seguridad social
- Observatorio económico y social (OES)

Brasil

- Banco Central de Brasil
- Cepal - Brasil
- Fundación Getulio Vargas
- IBGE
- Ministerio de Planificación
- Ministerio de Educación

Chile

- Banco central de Chile
- Cepal - Chile
- CEJA Chile
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Mideplan Chile
- Ministerio de salud Gobierno de Chile
- Universidad Católica de Chile

Colombia

- Asociación nacional de empresarios de Colombia
- Banco de la República
- Departamento administrativo nacional de Estadísticas
- Fedesarrollo
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones

Costa Rica

- Banco Central de Costa Rica
- CONAVI Vialidad
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Hacienda
- MIDEPLAN
- Procuraduría General de la República

República Dominicana

- Banco Central de RD
- CEIRD (Centro de exportación e inversión de República Dominicana)
- Dirección General de Presupuesto – Ministerio Hacienda
- Ministerio de Economía, planificación y desarrollo
- Oficina Nacional de Estadísticas

Ecuador

- Banco Central de Ecuador
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Finanzas
- Ministerio de Salud pública
- Santiago Pérez investigaciones y estudios

El Salvador

- Banco Central de Reserva
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Salud Pública
- Ministerio de Seguridad
- Ministerio de Obras Públicas
- Prensa Gráfica Encuestas
- SIGET

El Salvador

- ASIES encuestas empresariales
- Banco de Guatemala
- Instituto Nacional de Estadísticas Económicas
- Ministerio de Finanzas Públicas
- Ministerio de Obras Públicas
- Superintendencia de telecomunicaciones

Honduras

- Banco central de Honduras
- Comisión Nacional de Telecomunicaciones
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Finanzas Públicas
- Secretaría de Financiamiento Gobierno de Honduras

Méjico

- Banco de Méjico
- Centro de Estudios de Finanzas Públicas – Cámara Diputados
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Secretaría de Energía Ministerio de Finanzas Públicas
- Ministerio de Obras Públicas

Nicaragua

- AMCHAM Nicaragua (Cámara de Comercio Americana de Nicaragua)
- Banco Central de Nicaragua
- CEI (Centro de exportaciones e inversiones de Nicaragua)
- FUNIDES
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio planificación y desarrollo

Panamá

- Autoridad Marítima de Panamá
- Centro Nacional de Competitividad de Panamá
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
- Ministerio de Economía y Finanzas
- Panacamara

Paraguay

- Banco Central de Paraguay
- Dirección General de Estadísticas
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Industria y Comercio de Paraguay
- Secretaría de Información y Comunicación para el Desarrollo (SICOM)
- Unión Industrial Paraguaya

Perú

- Banco de Perú
- Datos Perú (proyecto Opendata Perú)
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
- Ministerio de Obras Públicas

Uruguay

- Banco Central de Uruguay
- CERES
- Ministerio de Economía y Finanzas
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio de Transporte y Obras Públicas
- Ministerio de Salud Pública

Venezuela

- Banco Central de Venezuela
- Grupo de Investigación social siglo XI
- Instituto Nacional de Estadísticas
- Ministerio del poder popular de planificación y finanzas
- Oficina Nacional de Crédito público
- Oficina Nacional de Presupuesto
- Oficina Nacional del Tesoro